

AUTONOMIE STRATEGIQUE EUROPÉENNE

IMPLICATIONS POUR LA FRANCE

**Bruno Dupré
SEAE**

138 ème cyce IHEDN - Jeunes



Sommaire

- D'où vient le concept d'autonomie stratégique?
- Que veut-il dire concrètement?
- Quelle différence avec le concept de souveraineté?
- Le concept est-il compatible avec l'OTAN?
- Concrètement comment se traduit ce concept pour la défense européenne?
- Y-at-il de l'autonomie stratégique au-delà des questions militaires?
- L'autonomie stratégique est-elle morte en Ukraine?



D'OÙ VIENT LE CONCEPT D'AUTONOMIE STRATÉGIQUE?

- Concept qui ne vient pas de nulle part : lié aux questions de sécurité
- Libre Blanc Défense français 1994 (nucléaire)
- Conclusions Conseil Européen décembre 2013 (base industrielle d'armement)
- Extension, sous l'impulsion française, à d'autres domaines que militaires en 2016 (Stratégie Globale de l'UE) : défense, terrorisme, énergie, communication, cyber.



Que veut - il - dire concrètement?

Il vise à réduire dépendance et vulnérabilités dans les secteurs clés. Pas réelle priorité jusqu'à récemment (réticences des EM à parler de leur vulnérabilité) mais les crises nous ont rattrapés :

- COVID, évacuation Kaboul, AUKUS, guerre en Ukraine, guerre au Moyen-Orient
- Dépendance vis-à-vis des grandes puissances
- Sécurité pour les US, énergie pour Russie, matières premières/matières rares, technologies pour la Chine

Était une priorité de la présidence française, est encore une priorité de PDR Macron aujourd'hui (voir interview en Mars 2023 au Point, retour de Chine) et de la Commission (agenda stratégique sur l'OSA)

Que veut – il - dire concrètement (suite)

Mais Autonomie Stratégique ne veut pas dire protectionnisme mais interdépendance choisie et non subie.

Recherches de nouveaux partenariats.

Toutefois, partenariats de plus en plus compliqués: défiance progressive des pays du Sud (Global South) à l'égard de l'Occident

La notion même de BRICS s'étend: Iran, Argentine, Egypte, Ethiopie, Arabie Saoudite, EAU. L'écart se creuse encore avec la guerre au Moyen-Orient (pression russe, iranienne et indienne sur le Global South). Accusation de deux poids deux mesures sur soutien Ukraine et soutien palestinien



QUELLE DIFFERENCE AVEC LE CONCEPT DE SOUVERAINETÉ ?

En pratique, s'agissant de l'autonomie stratégique, les deux termes sont souvent mélangés (Macron, Merkel):

- souveraineté numérique
- souveraineté technologique
- souveraineté énergétique

Il ne s'agit pas de souveraineté politique mais de souveraineté sectorielle: diminuer ses dépendances en renforçant sa souveraineté sectorielle



QUELLE DIFFERENCE AVEC LE CONCEPT DE SOUVERAINETE (suite)

Mais nombre de pays européens accusent la France d'une projection gaullienne sur l'Europe:

- projection de puissance
- accusation de menacer la relation transatlantique ou la relation avec l'OTAN
- accusation de menacer le libre-échange, ADN de l'Union.

UNE AUTONOMIE STRATÉGIQUE EUROPÉENNE ET L'OTAN PEUVENT-ELLES COEXISTER?

Tension récurrente avec les US devant toute velléité européenne d'autonomie en matière de défense : armée européenne ou capacité de projection en sont deux exemples.

Tension non seulement avec les US mais avec nombreux Etats de l'UE.

Rééquilibrage depuis l'Ukraine : pas de mort cérébral de l'OTAN (PDR Macron).

La défense collective aujourd'hui c'est bien l'article 5



UNE AUTONOMIE STRATÉGIQUE EUROPÉENNE ET L'OTAN PEUVENT-ELLES COEXISTER (suite)

Cela ne veut pas dire que PDR Macron n'avait pas un point majeur :

1. l'UE doit aspirer à combler ses vulnérabilités en matière de défense
2. Elle a son rôle propre à jouer dans son voisinage
3. Elle aura également un rôle propre à jouer en cas de deux conflits majeurs avec grandes puissances. Peut-être trois avec une puissance régionale (Iran) !



COMMENT LE CONCEPT D'AUTONOMIE STRATÉGIQUE SE TRADUIT-IL CONCRÈTEMENT POUR NOTRE DÉFENSE EUROPÉENNE?

Ce concept s'inscrit dans une double logique :

1. Celle du renforcement des capacités européennes pour une plus grande autonomie
2. Celle d'une plus grande autonomie qui profitera également au renforcement du pilier européen de l'OTAN (complémentarité)



Le réveil est brutal: Sommet de Versailles mai 2022 face à la guerre en Ukraine avec un rapport Commission et AED (agence européenne de défense) sur faiblesses structurelles des capacités de défense européenne. Conclusions sont les suivantes:

Les EM ont négligé leur sécurité depuis une 15 d'années (depuis la crise financière de 2007-2008)
Ex: entre 2000 et 2020 les dépenses combinées de l'UE dans le domaine de la défense ont augmenté de 20% vs. de 65% pour les US, de 300% pour la Russie et de 600% pour la Chine. Il y aurait donc deux priorités pour l'Europe:

1. Faire face à l'urgence : capacité à soutenir une guerre de haute intensité (stock de munitions, chars et blindés de l'avant, artillerie lourde, défense anti-missile + drones et cybersécurité)
2. Mais pas seulement l'urgence aussi lacunes plus structurelles (par opposition à l'urgence): transport aérien, surveillance et renseignement, espace, cyber



LA FRANCE 12^{ème} rang de l'aide militaire (18 canons Caesar, quelques dizaines de missiles antichar Milan, des véhicules de l'avant blindés BASTION et AMX10, 1 système sol-air SAMP/T). La qualité prime sur la quantité, la discrétion sur l'effet d'annonces, pas de stock est aussi une réalité. Manque de coopération européenne et donc les solutions nationales ou non européennes sont privilégiées mais coutent des milliards : 60 % du budget européen consacré au marché de la défense provient d'importation de pays tiers (US majoritairement)

C'est sur ce constat que naît la Boussole Stratégique: France à la manœuvre sous Présidence française. Elle vise à renforcer l'autonomie stratégique de l'UE mais aussi sa capacité à travailler avec des partenaires (agir, investir, coopérer) :

- projection de forces, mobilité des troupes, Hub d'innovation, observatoire des technologies critiques à l'EDA
- achats de munition en commun
- véritable changement de paradigme





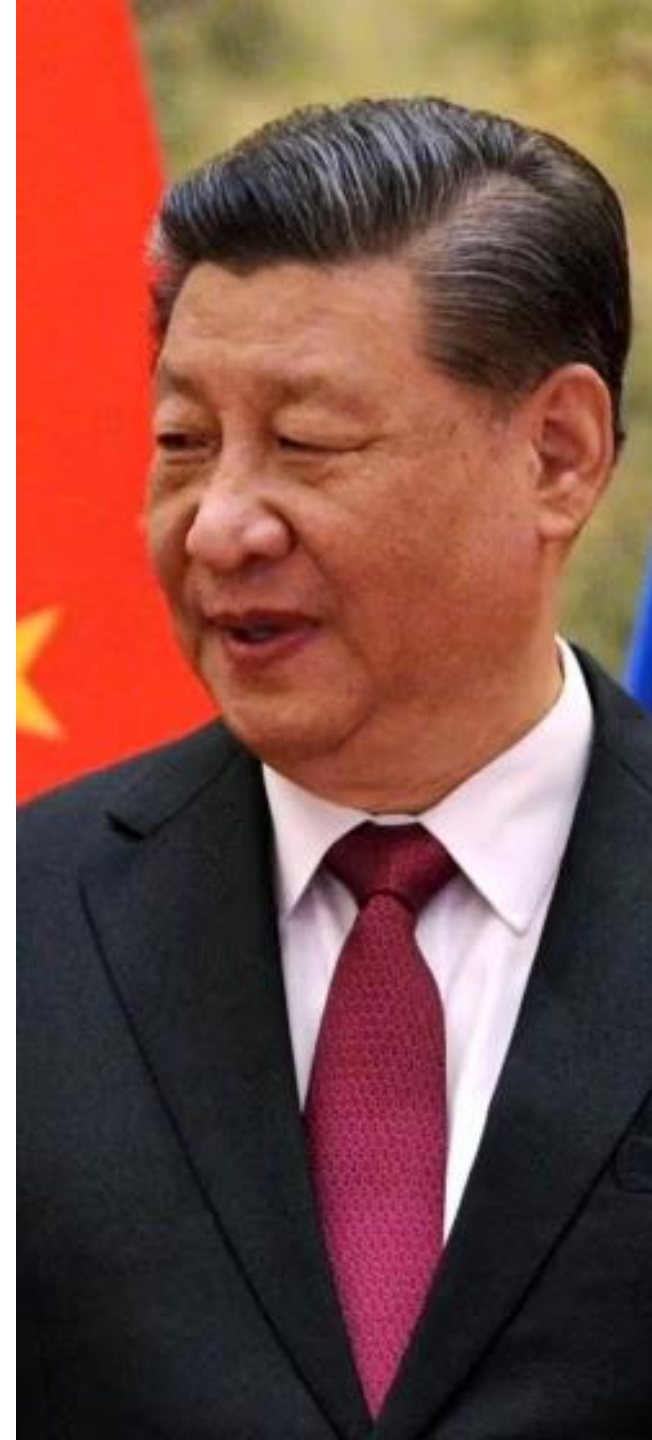
Quelles conséquences pour notre relation avec la Chine et les Etats-Unis?

Article de la revue Grand Continent: l'année 2027 sera celle de l'autonomie stratégique européenne

Pourquoi?

En 2027, pour les 100 ans de son Armée populaire de libération, la Chine pourrait être en capacité d'envahir Taiwan.

Dans le même temps, le Pentagone considère que les US ne seraient pas en mesure de l'emporter dans deux guerres simultanées contre les grandes puissances.





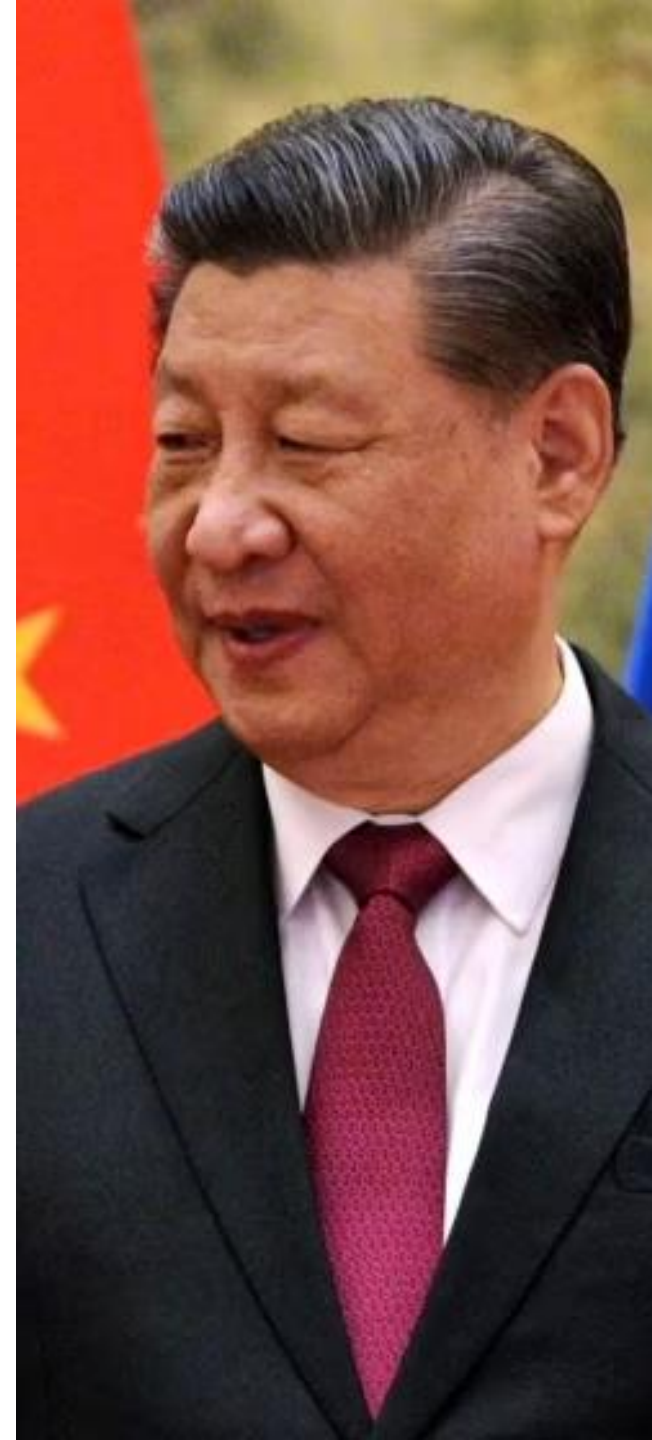
Il pourrait alors revenir à l'Europe de s'organiser par elle-même pour sa défense territoriale: US ont clairement mis la priorité sur le pivot asiatique et sur la Chine.

Notre capacité de défense et l'autonomie de l'Europe pourraient alors être éprouvées.

D'où l'importance des exercices. Exercice ORION en mai 2023 (14 alliés, 12.000 militaires)

Vrai déficit capacitaire face à un conflit de haute intensité. Exemple de la France = 200 chars, une centaine de canons, un système de défense antimissile (8 batteries ASTER30)

Critiques de la loi de programmation militaire (2024-2030) : 440 milliards mais armée de terre toujours pas la priorité



Y-at-il de l'autonomie stratégique au-delà des questions militaires?

Quels sont les autres secteurs concernés

Santé, digital, espace, high tech, énergie, matières premières et matières rares

Ce sont les secteurs clés de demain pour l'autonomie stratégique européenne. Le concept de politique industrielle est de retour mais en respectant les règles du marché (Open strategic autonomy)



Objectif de cette politique industrielle: réduire les risques sur chaînes d'approvisionnement, sur infrastructures critiques, limiter les fuites technologiques, lutter contre la coercition économique. C'est l'objectif de la stratégie sur la sécurité économique

Concrètement: Engagé un dialogue structuré avec le secteur privé, mise en place de plateformes et filières sur techno stratégiques, filtrage investissements directs, renforcement contrôle export et contrôle double usage, monitoring des investissements sortants, création boîtes à outil hybride et cyber + FIMI, analyse renseignement transverse de sécurité économique, gestion anticipée des stocks, réorientation production face à pénurie, stratégie de diversification.



L'AUTONOMIE STRATÉGIQUE EUROPÉENNE EST-ELLE MORTE EN UKRAINE?

Impression immédiate : sans les US nous ne pouvons rien (mort de l'autonomie stratégique).

MAIS:

Montant total soutien européen (UE = 90 billion, 25 pour l'armement, second contributeur militaire après les US). C'est équivalent au soutien total américain (avec distribution différente). UE est déjà une puissance autonome pour l'humanitaire, le développement, le soutien financier et économique

Ne pas nous sous-estimer (tendance européenne):

- premiers à réagir (sanctions)
- premiers pas d'une véritable défense commune: achats de munition en commun
- Ukraine est certes un révélateur de notre dépendance et des priorités de demain. Mais mobilisation d'autant plus nécessaire pour devenir un acteur géopolitique.

